

# EL CONOCIMIENTO

## EL CONCEPTO DE CONOCIMIENTO

Mientras que las diferentes ciencias nos aportan conocimientos sobre los distintos ámbitos de la realidad (física, psicología, biología, etc.), la **gnoseología (o epistemología)** es la rama de la filosofía que se ocupa de analizar cómo conocemos, determinar su origen y fundamento, qué método puede proporcionarlo de forma segura y cuál es su límite. Frente al verdadero **conocimiento o saber**, en el que se dan la seguridad subjetiva y la justificación objetiva (puede probarse racionalmente), se encontraría la **creencia** en la que hay seguridad subjetiva pero no justificación objetiva, y la **opinión** donde no hay ni seguridad subjetiva ni justificación objetiva.

El conocimiento puede ser de **dos tipos**: el **conocimiento teórico o especulativo**, constituido por todas aquellas informaciones que describen y explican el mundo natural y social; y, el **conocimiento práctico**, que se encarga de la acción humana, estudia el saber hacer en todos los ámbitos.

Los **principales modelos de conocimiento** son: el **Realismo**, considera que existe la realidad exterior independientemente de los sujetos y que la conocemos tal cual es; y el **Idealismo**, que defiende que el conocimiento de la realidad exterior es una construcción mental del sujeto y por lo tanto afirma que existe una diferencia fundamental entre la realidad en sí misma y lo conocido.

Para saber si algo es verdad o no existen distintos **criterios de verdad**: la **correspondencia o adecuación** que defiende que debe existir igualdad entre el contenido mental y la realidad externa; la **evidencia** que mantiene que algo es verdad cuando no se puede poner en duda consistentemente; el **consenso**, cuando se demuestra la verdad por el acuerdo de una mayoría; la **autoridad y la tradición**, algo es verdad porque se concede crédito al autor de esa afirmación o siempre ha sido así; la **coherencia**, cuando la afirmación expresada es congruente con las demás afirmaciones consideradas verdaderas; el **pragmatismo** cuando la afirmación tiene consecuencias útiles para el caso; la **intersubjetividad**, cuando cualquier ser racional debe admitir esa verdad desde su racionalidad.

En relación a la **capacidad de hombre para conocer** se pueden distinguir distintas posiciones: el **Dogmatismo** afirma la posibilidad del conocimiento seguro y universal utilizando la razón; el **Escepticismo** defiende la imposibilidad de conocer la realidad exterior; el **Criticismo** considera que se puede entender la realidad pero siempre mediatizada por la forma de conocer del sujeto y con límites; el **Relativismo** afirma la inexistencia de la verdad absoluta, objetiva y universal, siendo el conocimiento válido dependiendo del contexto histórico-social; y, el **Perspectivismo**, que sostiene que la realidad se conoce siempre desde cierta perspectiva particular y parcial, y todas las perspectivas son verdaderas o válidas en cierto sentido pudiendo integrarse en otras mayores.

## LA GNOSEOLOGÍA EN LA GRECIA CLÁSICA

Los primeros que se preocuparon del conocimiento fueron los Sofistas y Sócrates (s. V). Los **Sofistas** defendieron el escepticismo y, como consecuencia, el convencionalismo. Sin embargo, **Sócrates** defendió un conocimiento objetivo y universal a través de la inducción.

**Platón** (s. V-IV a. C) distinguirá entre el conocimiento intelectual que es cierto y el sensible, inseguro. Afirmará la teoría de la reminiscencia, conocer es recordar las ideas (esencias) trascendentes de las cosas que nuestra alma racional conoció antes de caer y ser atrapada por la materia.

**Aristóteles** (siglo IV a. C.) afirmará que al conocimiento se llega a través de un proceso de abstracción que parte de la percepción sensible de los casos concretos y, uniendo las características comunes, construye el concepto, que expresa la esencia (verdadera realidad) de los seres.

## LA GNOSEOLOGÍA EN LA EDAD MEDIA.

Los pensadores cristianos de la Edad Media buscarán conciliar la razón y la fe.

El conocimiento en **San Agustín** (s. IV-V d. C) es posible gracias a que Dios pone en nuestra alma las verdades eternas y nos "ilumina" para descubrirlas. La razón descubre que es razonable creer y la fe ayuda a la comprensión del mundo, hay por tanto que *comprender para creer* y *creer para comprender*.

La teoría del conocimiento de **Sto. Tomás de Aquino** (s. XIII d. C) distingue dos fuentes del conocimiento: la fe y la razón, ambas tienen contenidos propios y otros comunes. Entre ellas es posible la colaboración, la fe es criterio extrínseco del conocimiento racional y la razón ayuda a crear la teología. El conocimiento racional se realiza mediante el proceso de la abstracción.

## LA GNOSEOLOGÍA EN LA EDAD MODERNA.

### RACIONALISMO Y EMPIRISMO.

La gnoseología racionalista de **Descartes** (s. XVII) que desarrollarán **Leibniz** y **Spinoza**, afirma que nuestro conocimiento procede de la razón, en la cual se encuentran las ideas innatas. Es fundamental encontrar el Método que nos permita descubrir la verdad. El conocimiento se consigue por intuición, captación por la razón de ideas simples de forma clara y distinta, y la deducción, proceso racional que relaciona ideas simples entre sí para llegar a conclusiones complejas.

La gnoseología empirista de **Hume** (s. XVIII) radicaliza las posiciones de **Locke** y **Berkeley**, llegando al escepticismo. Solo podemos conocer aquello de lo que tenemos impresión sensible y aún así nunca podremos demostrar que existe una relación entre nuestras representaciones mentales y la realidad.

### IDEALISMO.

El **Idealismo Transcendental de Kant** (siglo XVIII) afirma que la razón posee unas estructuras previas que aplica sobre los objetos para percibirlos y comprenderlos. Estas condiciones son de dos tipos: las condiciones transcendentales de la sensibilidad, las intuiciones puras, espacio y tiempo, el hombre necesita situar en un espacio y un tiempo las impresiones del exterior para así percibir algo creando el Fenómeno; y las condiciones transcendentales del entendimiento, las categorías puras del entendimiento racionalizan lo percibido para comprenderlo, son, por ejemplo, la idea de causalidad y de unidad. El conocimiento científico es sólo de los fenómenos y la realidad en sí misma, los noúmenos, no se puede conocer aunque sí pensar.

El **Idealismo Absoluto de Hegel** (siglo XIX) afirma que el conocimiento humano se desarrolla a través de un proceso histórico siguiendo un modelo dialéctico: las explicaciones teóricas de la realidad que se van sucediendo, primero se contraponen y luego se superan sintetizándose en otra nueva, frente a la cual aparecerá su contraria, siendo superadas ambas por la siguiente síntesis y así sucesivamente hasta llegar al Saber Absoluto.

## LA GNOSEOLOGÍA EN LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA.

### EL CONOCIMIENTO EN EL POSITIVISMO, MARXISMO Y VITALISMO.

El conocimiento en el **Positivismo de Comte** (s. XIX) sólo se consigue mediante la racionalidad científica experimental. Afirma como únicamente cognoscible lo positivo, los hechos y las leyes científicas que los rigen, siendo el utilitarismo pragmático la función de todo conocimiento.

Como corriente enfrentada al positivismo está la teoría del conocimiento en el pensamiento de **Marx** (s. XIX) que afirma la relación dialéctica entre el conocimiento y el mundo. El entendimiento racionaliza el mundo para conocerlo, pero sus afirmaciones no serán verdaderas hasta que se realicen en la realidad. La "praxis" (unión de teoría y práctica) es la característica esencial del ser humano.

El conocimiento en el **Vitalismo de Nietzsche** (s. XIX) es negado. Los conceptos no se identifican nunca con la realidad cambiante. Los conceptos no más que metáforas de la realidad y en absoluto la única forma correcta de expresarla. Las metáforas intuitivas, artísticas y estéticas, en constante cambio y que no buscan la verdad, son las únicas válidas. Todo conocimiento no es más que la perspectiva desde la que interpretamos la perspectiva en que la realidad se nos presenta.

### LA GNOSEOLOGÍA EN LA FILOSOFÍA ACTUAL.

La **Hermenéutica de Gadamer y Ricoeur** (s. XX) considera que los acontecimientos humanos no pueden explicarse mediante descripciones objetivas (leyes constantes) sino que requieren de una interpretación de las creencias e intenciones humanas para comprender su sentido. El círculo hermenéutico supone que toda comprensión se lleva a cabo desde una cierta comprensión previa (pre-comprensión) que nos viene dada por nuestra propia situación cultural.

La **Teoría Crítica de Habermas** (s. XX), afirma que el conocimiento depende de los intereses que lo rigen. Hay tres intereses fundamentales: el interés técnico, característico de las ciencias naturales y que busca predecir y controlar la naturaleza. El interés práctico, orienta las relaciones humanas y busca garantizar el entendimiento intersubjetivo en la organización de la vida. El interés emancipatorio, debe ser la guía de los otros dos fijando su finalidad de forma racional y emancipatoria para el ser humano.

**Pensamiento Postmoderno de Lyotard o Vattimo** (s. XX-XXI) se caracteriza por la pérdida de confianza en la Razón. Considera que los conocimientos son convencionales, no existe "la verdad", sólo es posible un "pensamiento débil" consciente de sus limitaciones.