

Fragmentos que se trabajarán en clase de los textos de Kant:

(La referencia de páginas es del libro de los Textos de PAU, Comunidad de Madrid, ed. Coloquio)

TEXTO 1: pg 157. Desde “La razón debe acudir a la naturaleza llevando en una mano (hasta)... lo que ha de aprender de ella y de lo cual por si misma no sabría nada”. (Su contenido trata sobre cómo es posible la ciencia. Se tiene que explicar y desarrollar en Kant la necesidad de aplicar las categorías del entendimiento sólo a los fenómenos, a los que se puede aplicar las intuiciones puras de la sensibilidad. Son los elementos a priori de la razón los que hacen posible los juicios sintéticos a priori en la ciencia. En el texto se menciona específicamente la física por lo que habrá que explicar la “Analítica Trascendental”)

TEXTO 2: pg 157 -158. Desde “La metafísica, conocimiento especulativo de la razón, enteramente aislado,... (hasta)... en donde ningún campeón ha podido nunca hacer la más mínima conquista...”. (Trata sobre la imposibilidad de conocimiento científico del objeto de estudio de la Metafísica. Se explicará la “Dialéctica Trascendental” en donde se aclara que en la metafísica se aplican las categorías puras del entendimiento no sobre los fenómenos intuitos por la sensibilidad, sino sobre los ideales de la razón, por lo que se hace una aplicación incorrecta de los mismos, llevando siempre a contradicciones)

TEXTO 3: pg 158 -159. Desde “Hasta ahora se admitía que todo nuestro conocimiento tenía... (hasta)... Ocurre con esto como con el primer pensamiento de Copérnico...”. (Se debe explicar el “giro copernicano” que supone el pensamiento de Kant en la concepción del conocimiento científico. Explicar que la razón del sujeto no se adapta al objeto para conocerlo, sino que es el objeto el que se adapta al sujeto y es así conocido como fenómeno, nunca como noumeno. La metafísica pretende que todo nuestro conocimiento sea a priori, pero eso es imposible pues el conocimiento sólo es posible si intuiciones y categorías se aplican a objetos de experiencia posible, es decir de fenómenos)

TEXTO 4: pg 159. Desde “... porque la experiencia misma es un modo de conocimiento que exige entendimiento, ... (hasta) ... que no conocemos a priori de las cosas más que lo que nosotros mismos ponemos en ellas”. (Trata sobre la imposibilidad de la Metafísica de ser ciencia. Se explicará la diferencia entre fenómeno y noumeno, y que todo conocimiento científico es de los fenómenos, objetos que se adaptan a las intuiciones puras de la sensibilidad y por lo tanto, que podemos tener experiencia de ellos. Los ideales de la razón pueden pensarse como noumenos, pero no conocerse científicamente, pues supondría una forma ilícita de aplicación de las categorías puras del entendimiento sobre objetos que no pueden ser intuitos por la sensibilidad)

TEXTO 5: Texto 5. pg 160. Desde “Pero de esta deducción de nuestra facultad de conocer a priori, en la primera parte de la metafísica, ... (hasta) ... exigiendo así la serie completa de las condiciones”. (Trata sobre la imposibilidad de la Metafísica de ser ciencia. Definir fenómeno y noumeno. Explicar que el ámbito del conocimiento científico es siempre el fenómeno. El noumeno está más allá de nuestra capacidad de conocer. Explicar la “Dialéctica trascendental” y el Idealismo trascendental Kantiano)

TEXTO 6: pg 163. Desde “Que espacio y tiempo son solo formas de la intuición sensible, ... (hasta) ... esos mismos objetos, como cosas en sí, aunque no podemos conocerlos, podemos al menos pensarlos”. (Trata sobre el conocimiento científico y los límites del mismo. Explicar las intuiciones puras de la sensibilidad y las categorías del entendimiento, distinción entre fenómeno y noumeno. El Idealismo trascendental kantiano y la posibilidad de pensar el noumeno como existente pero no conocerlo teóricamente)

TEXTO 7: pg 164-165. Desde “Ahora bien, aunque mi alma, considerada en este último aspecto, no la puedo conocer por razón especulativa ... (hasta) ... , como datos de ésta, y que serían absolutamente imposibles sin la suposición de la libertad;”. (Trata sobre los Ideales de la Razón. Explicar la “Dialéctica trascendental”, el Idealismo trascendental y los postulados de la Razón práctica. Lo nouménico no puede conocerse teóricamente pero puede pensarse. La Razón práctica, cuyo conocimiento proviene enteramente de la razón a priori, puede postular la existencia de la libertad, el alma inmortal y Dios)

TEXTO 8: pg 165-166. Desde “Esta misma explicación de la utilidad positiva de los principios críticos de la razón pura, ... (hasta) ... Tuve pues que anular el saber, para reservar un sitio a la fe;”. (Trata sobre los límites del conocimiento teórico y la posibilidad de ampliar dichos límites con el uso práctico de la razón. El hecho de que el conocimiento científico sólo pueda obtenerse de los fenómenos hace posible que el conocimiento de lo nouménico, no pueda ser teórico, sino práctico. Explicar los postulados de la Razón práctica)

¿DE QUÉ TRATAN (casi todos) LOS TEXTOS DE KANT?

1. Qué hace posible los juicios sintéticos a priori en la ciencia. La aplicación de las intuiciones puras de la sensibilidad para crear fenómenos a los que se aplican las categorías puras de la sensibilidad para entender los fenómenos.
2. Estética, Analítica y Dialéctica trascendental.
3. Fenómeno y Noumeno. Idealismo trascendental.
4. Límites del uso teórico de la Razón (para hacer ciencia) frente a uso práctico de la Razón que postula la Libertad, el alma inmortal y Dios.