

PENSAMIENTO POLÍTICO DE MAQUIAVELO Y ROUSSEAU

NICOLÁS MAQUIAVELO

VIDA: (Florencia, 1469-1527)

Nicolás Maquiavelo nació en un pequeño pueblo de la provincia de Florencia, en una familia de orígenes nobles pero con pocos recursos a causa de las deudas del padre. Maquiavelo viajó varias cortes en Francia, Alemania y otras ciudades-estado italianas en misiones diplomáticas. En 1512 fue encarcelado en Florencia por un breve período, y después fue exiliado de la capital. Murió en Florencia en 1527.

OBRAS: *El príncipe*, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*

El problema principal que quiere resolver Maquiavelo es **cómo organizar el Estado para asegurar su cohesión y permanencia**, pues sin Estado no es posible la libertad ciudadana ni la seguridad. Hasta Maquiavelo había dominado el idealismo político: Platón, Aristóteles y Sto. Tomás habían pensado que el buen funcionamiento del Estado dependía de la virtud de sus gobernantes y ciudadanos. Además, los gobernantes debían poseer cualidades superiores intelectuales y usarlas para el bien de los gobernados. Así, la figura fundamental de gobernante era la del hombre sabio y prudente que ejercía su poder en beneficio de sus súbditos. Frente a esta visión del Mundo Clásico y la Edad Media, Maquiavelo defenderá el **Realismo Político**.

Para Maquiavelo la política es **absolutamente autónoma** de la filosofía o la moral, y sólo debe buscar la consecución de los **finés propuestos**. El **fin fundamental de la política**, según el autor florentino, es **mantener y acrecentar el poder del Estado**. Maquiavelo considera que está en la naturaleza humana ser egoístas, astutos e interesados (concepción pesimista del ser humano), y por ello, el gobernante deberá utilizar cualquier medio, incluyendo el engaño, el miedo y el castigo, para que las acciones individuales beneficien al Estado. Las ideas políticas de Maquiavelo pueden interpretarse como un tratado prescriptivo de cómo debía actuar un gobernante al mismo tiempo que como un análisis histórico concreto de la actuación política.

El maquiavelismo defiende dos tesis básicas. En primer lugar, la idea de **“razón de Estado”**, según la cual lo más importante es la construcción, consolidación y ampliación del Estado pues es el que posibilita la seguridad y libertad de los ciudadanos y el beneficio colectivo, frente al interés individual. Para ello **el Príncipe** debe tener un **poder fuerte** que garantice que los ciudadanos desarrollen su vida de forma provechosa frente a un poder débil con continuas revueltas que desestabilizan el Estado.

En segundo lugar la defensa de que **“el fin justifica los medios”**. La moralidad del fin perseguido justifica el medio empleado. **La virtud del gobernante**, que en la filosofía clásica suponía honradez, honestidad, generosidad, justicia y piedad, según Maquiavelo **está en lograr el fin perseguido** aunque esto implique actuar en contra de la moral. Se propone así una distinción absoluta entre la ética y la política. De esta forma, las **virtudes fundamentales del Príncipe son la astucia (zorro) y la fuerza (león)**. La astucia para conseguir sus objetivos de la forma más inteligente posible logrando no resultar odiado por sus súbditos y la fuerza para resultar temido y hacer imposible la rebelión (los lobos). Uniendo ambas cualidades, el príncipe asegura su poder, fin último de la política.

A pesar de todo esto, **Maquiavelo defiende en los *Discursos* que la mejor forma de gobierno no es la monarquía absoluta sino la República libre**, el modelo de la República romana clásica. Esto es así pues si bien el monarca absoluto, en su búsqueda de poder, es útil a la hora de crear y configurar el estado, sin embargo una vez creado se dejara llevar por sus intereses personales y no atenderá al interés general del propio estado. En cambio, una República donde los ciudadanos participen, una vez ya constituido un estado fuerte, y presionen al monarca a buscar el interés general. Así, el Príncipe es la figura ideal para crear ese estado fuerte que una vez ya constituido debe beneficiar siempre a los ciudadanos.

JEAN JACQUES ROUSSEAU

VIDA (1712-1778)

Nació en Ginebra. Huérfano de madre, pronto comenzó una vida de peregrinaje por distintos lugares y trabajos. Su interés musical le llevó a París, donde contactó con los enciclopedistas. En 1743 se unió sentimentalmente a Therese Levasseur con quien tuvo cinco hijos que fue confinando en orfanatos. A partir de 1750 su fama se extendió por Europa a través de sus distintas obras siendo estas prohibidas en diferentes países. Comenzó asimismo un periodo de desequilibrio psicológico y manías persecutorias que le llevaron a romper algunas amistades como la de Hume. Murió en Francia en 1778.

OBRAS MÁS IMPORTANTES: *Discurso sobre la desigualdad*; *El Contrato Social*; *Emilio o de la educación*.

Rousseau establece una diferencia fundamental entre el **hombre natural** y el **hombre social**.

El **hombre natural** vive en el **estado de naturaleza**, que Rousseau sitúa en una época histórica hipotética que le permite presentar su idea del hombre natural a través del **mito del buen salvaje**. Este hombre, antes de convivir en sociedad, era **bueno y feliz**, independiente a los demás y con un **egoísmo no negativo**. El buen salvaje tenía, así, un sano **amor hacia sí** sintiendo **compasión** hacia los otros. En este estado natural, el hombre mantenía **sentimientos puros**, no coartados por el prejuicio social, y una relación directa con la naturaleza.

Este hombre natural se enfrenta al **hombre social**, que vive en un **estado de sociedad o estado cultural** donde los ricos han establecido leyes que defienden sus privilegios. En este estado social, el ser humano **no es ni feliz ni bueno**, sino que está dominado por un **egoísmo malsano** buscando su propio interés en detrimento de los otros. Por ello, la **cultura y el progreso** no han mejorado al ser humano, como creía la Ilustración, sino que lo han hecho más **infeliz**. **Cultura y progreso** no han servido para emancipar al hombre sino que el desarrollo social le ha **corrompido**.

La sociedad corrompe al hombre, pero Rousseau comprende que **no se puede volver al estado primitivo** sino que hay que **analizar esta sociedad**, que produce esa infelicidad y egoísmo, para **reformularla** y convertirla en una comunidad que haga felices a las personas. Para realizar esta tarea seguirá dos pasos: primero, situar el origen del mal social; y, segundo, proponer su reforma.

Para Rousseau el **origen del mal en la sociedad es la desigualdad social**. Esta es fruto de la **propiedad privada** que produjo que los hombres ampliaran sus desiguales pues unos empezaron a atesorar cada vez más **privilegios** frente a otros. La desigualdad social va unida a un **permanente enfrentamiento social** donde lo que prima es el egoísmo y no la cooperación. Así, la **sociedad actual es injusta** e impide la realización plena de los seres humanos pues no les lleva a la felicidad.

Para **reformularla**, Rousseau propone un **Contrato Social**. Se debe reformar la sociedad, pero **no se puede volver al estado de naturaleza** sino que la idea del estado natural debe servir para crear las bases de una sociedad justa. Se trata de establecer un **pacto social justo**, donde se pueda **armonizar libertad, igualdad y poder político**. En este pacto social, que es un **contrato social**, el **pueblo es el soberano**.

Esta soberanía popular se expresa en la **voluntad general** que no es una mera suma de las voluntades de cada uno. Efectivamente, la voluntad de todos sería la suma de intereses egoístas de cada uno de los hombres; sin embargo, la **voluntad general es la voluntad del sujeto colectivo** representada por el ciudadano que busca el **bien común** y no su interés particular. Así con el Estado, el individuo **renuncia a sus egoísmos e intereses personales** para someterse por consentimiento libre a las leyes que se emanan de la voluntad general. Cada uno renuncia así, según Rousseau, no a la libertad como ciudadano sino a la **libertad de obrar desde el egoísmo** y en contra de la comunidad.

Para Rousseau **es fundamental la educación** para la creación de esta nueva sociedad. En su obra *Emilio*, defiende que a los niños se les debe **instruir desde la libertad**, huyendo del academicismo y el mero aprendizaje memorístico. Para esta educación se debe tener en cuenta que los niños tienen una mentalidad diferente a los adultos, buscando abrir su mente a la curiosidad y deseo de saber a través, fundamentalmente, del **contacto con la naturaleza**. Esta educación tiene como finalidad última **formar buenos ciudadanos** y contribuir a la mejora social.

De esta forma, y según Rousseau, los hombres pueden entrar en un **nuevo estado** que no es ni el social anterior donde primaba el egoísmo individual ni tampoco el natural. Este nuevo estado constituiría una **sociedad racional y libre** donde se habrá erradicado el mal moral y la injusticia, y donde es posible que cada uno de los seres humanos alcance la felicidad y plena realización.