

HABERMAS

**PROBLEMA
DEL
CONOCIMIENTO**

TAREA DE LA FILOSOFÍA

- ESTUDIO REFLEXIVO Y CRÍTICO
- ESCUELA DE FRANKFURT
 - IDEOLOGÍA DOMINANTE
- HABERMAS
 - EMPLEO DE LA RACIONALIDAD
 - DISTINTOS TIPOS DE CONOCIMIENTO
 - INTERRELACIÓN

TIPOS DE CONOCIMIENTO

- **INTERÉS TÉCNICO**
 - CIENCIAS NATURALES : OBSERVA Y ESTUDIA LA REALIDAD
 - OBJETIVO: POSIBLE MANIPULACIÓN
 - PRETENSIÓN: PREDECIR Y CONTROLAR LA NATURALEZA MEDIANTE LEYES.
- **INTERÉS PRÁCTICO**
 - CIENCIAS SOCIALES: ANALIZAR UNA REALIDAD SOCIAL.
 - OBJETIVO: NO MANIPULACIÓN SINO EL DIÁLOGO, COMPRENDER EL SENTIDO.
- **INTERÉS EMANCIPATORIO.**
 - CIENCIAS CRÍTICAS (LA FILOSOFÍA CRÍTICA, LA ECONOMÍA POLÍTICA, LA PSICOLOGÍA CRÍTICA, LA SOCIOLOGÍA CRÍTICA)
 - ESTUDIAN LA REALIDAD SOCIAL,
 - OBJETIVO: DESVELAR LOS MECANISMOS DE DOMINACIÓN, BUSCANDO TOMAR CONCIENCIA Y LUCHAR POR SU MODIFICACIÓN.
-

PROBLEMA

DE LA

POLÍTICA

INTRODUCCIÓN

ACCIÓN PRÁCTICA ACTUAL

- DOMINA EL INTERÉS TÉCNICO
- PREDICCIÓN, DOMINIO Y CONTROL SOCIAL
SERES HUMANOS COMO OBJETOS.

FRENTE A ELLA

- TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

Tª DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

RACIONALIDAD COMUNICATIVA VS INSTRUMENTAL

- **COMUNICACIÓN**
 - EXPOSICIÓN Y ENTENDIMIENTO ARGUMENTOS
- **USO DEL LENGUAJE → ACUERDO INTERSUBJETIVO**
 - NORMAS (ÉTICA Y DERECHO) PARTIENDO DEL PRESUPUESTO DE LA IGUALDAD Y LA LIBERTAD.
 - PRETENSIÓN DE UNIVERSALIDAD: “DISCURSO”.
- **GRADO MÁXIMO DE RACIONALIDAD SOCIAL**
 - ESTABLECER UN DISCURSO ACERCA DE LOS FINES Y LOS VALORES QUE DEBEN GUIAR LA ACCIÓN HUMANA.

ÉTICA (UNIVERSAL) DEL DISCURSO

- **REELABORACIÓN DE LA ÉTICA FORMAL DE KANT**
 - IMPERATIVO ÉTICO NO INDIVIDUAL
 - DIÁLOGO BUSCA ACEPTACIÓN DE NORMA UNIVERSAL.
- **TEORÍA CONSENSUAL DEL BIEN**
 - ASPIRACIÓN A LA UNIVERSALIDAD
 - NO RENUNCIA A LOS DIVERSOS INTERESES
- **CARACTERÍSTICAS DEL CONSENSO**
 - NORMA QUE TODOS LOS AFECTADOS PODRÍAN LLEGAR A ACEPTAR Y PREFERIR FRENTE A OTRAS
 - TENIENDO EN CUENTA SUS INTERESES
 - MANTENIENDO SIEMPRE LA IGUALDAD Y LA LIBERTAD.

COMUNIDAD IDEAL DE DIÁLOGO

- **NECESIDAD DE UNA POLÍTICA DELIBERATIVA.**
 - ÉTICA POLÍTICA → **COMUNIDAD DE DIÁLOGO**
 - OPINIÓN SIN COACCIÓN Y EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES
 - BUSCAR CONSENSO RACIONAL SOBRE INTERESES COMUNES.
- **CONDICIONES REALES (MATERIALES Y CULTURALES)**
 - INTERVENIR EN EL DIÁLOGO EN LIBERTAD E IGUALDAD.
 - PROYECTO: HORIZONTE PARA UNA SOCIEDAD JUSTA.
- **IDEAL: “COMUNIDAD IDEAL DE DIÁLOGO”**
 - MODELO UTÓPICO
 - ESTABLECER NORMAS DE DERECHO LEGAL DE UNA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA.

COMUNIDAD IDEAL vs SITUACIÓN REAL

- **DISTINCIÓN *COMUNIDAD IDEAL- SITUACIÓN REAL***
- **SITUACIÓN REAL**
 - **CONDICIONANTES SOCIALES, POLÍTICOS Y ECONÓMICOS**
 - IMPOSICIÓN DE TECNIFICACIÓN, BUROCRATIZACIÓN Y ECONOMÍA
 - **“CRISIS DE MOTIVACIÓN” Y PASIVIDAD**
 - PROBLEMA DE LEGITIMIDAD DE LA PROPIA DEMOCRACIA
- **NECESIDAD DE GENERAR UN ESPACIO PÚBLICO**
 - VINCULACIÓN DE LOS INDIVIDUOS CON LA SOCIEDAD,
 - CREANDO NORMAS CONSENSUADAS.
- **NUEVO PROYECTO: DEMOCRACIA PARTICIPATIVA.**

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA/1

- **DIFERENCIA CON LOS DOS MODELOS ACTUALES**
 - **DEMOCRACIA LIBERAL**
 - ESTADO GARANTE → INDIVIDUO Y ECONOMÍA
 - POLÍTICA → FUNCIÓN DE REGULAR CONFLICTOS DE INTERESES.
 - **DEMOCRACIA REPUBLICANA**
 - PRIMACÍA SOCIEDAD CIVIL: CONQUISTA ÉTICA DEL ESTADO
 - PRIMACÍA DE LO COMUNITARIO FRENTE A LO INDIVIDUAL
 - REDUCCIÓN DEL PODER ESTATAL
- **HABERMAS**
 - SUPERAR Y SINTETIZAR AMBAS PERSPECTIVAS.
 - DEFENSA DEL INDIVIDUO E IMPORTANCIA DE LA SOCIEDAD COMO UNA COMUNIDAD DE CONVIVENCIA.

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA/y 2

• CARACTERÍSTICAS

1. NECESIDAD **CRITERIOS INSTITUCIONALES Y LEGALES**

- ADMISIÓN CON DIÁLOGO EN CONDICIONES DE IGUALDAD.

2. BUSCA EL **CONSENSO PRAGMÁTICO**

- RESPETARSE LOS DERECHOS HUMANOS.

3. IMPLICACIÓN **CIUDADANOS Y COLECTIVOS**

4. APOYA LA **INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS DISCURSOS**

5. IMPORTANCIA DE LA **SOCIEDAD CIVIL**

6. MANERA DE LAS **DELIBERACIONES**

a) FORMAL: ASAMBLEAS, PARLAMENTOS, ...

b) INFORMAL: EN SOCIEDAD CIVIL