

MAQUIAVELO Y ROUSSEAU: POLÍTICA/SOCIEDAD

NICOLÁS MAQUIAVELO

VIDA: (Florencia, 1469-1527)

Nicolás Maquiavelo nació en un pequeño pueblo de la provincia de Florencia, en una familia de orígenes nobles pero con pocos recursos a causa de las deudas del padre. Maquiavelo viajó varias cortes en Francia, Alemania y otras ciudades-estado italianas en misiones diplomáticas. En 1512 fue encarcelado en Florencia por un breve periodo, y después fue exiliado de la capital. Murió en Florencia en 1527.

OBRAS: *El príncipe*, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*

El problema principal que quiere resolver Maquiavelo es **cómo organizar el Estado para asegurar su cohesión y permanencia**, pues sin Estado no es posible la libertad ciudadana ni la seguridad. Hasta Maquiavelo había dominado el idealismo político: Platón, Aristóteles y Sto. Tomás habían pensado que el buen funcionamiento del Estado dependía de la virtud de sus gobernantes y ciudadanos. Además, los gobernantes debían poseer cualidades superiores intelectuales y usarlas para el bien de los gobernados. Así, la figura fundamental de gobernante era la del hombre sabio y prudente que ejercía su poder en beneficio de sus súbditos. Frente a esta visión del Mundo Clásico y la Edad Media, Maquiavelo defenderá el **Realismo Político**.

Para Maquiavelo la política es **absolutamente autónoma** de la filosofía o la moral, y sólo debe buscar la consecución de los **fines propuestos**. El **fin fundamental de la política**, según el autor florentino, es **mantener y acrecentar el poder del Estado**. Maquiavelo considera que los seres humanos son, por naturaleza, egoístas, astutos e interesados (**concepción pesimista del ser humano**), y por ello, el gobernante deberá utilizar cualquier medio, incluyendo el engaño, el miedo y el castigo, para que las acciones individuales beneficien al Estado. Las ideas políticas de Maquiavelo pueden interpretarse como un tratado prescriptivo de cómo debe actuar un gobernante siendo también, y al mismo tiempo, un análisis histórico concreto de la actuación política.

El maquiavelismo defiende dos tesis básicas. En primer lugar, la idea de **“razón de Estado”**, según la cual lo más importante es la construcción, consolidación y ampliación del Estado pues es el que posibilita la seguridad y libertad de los ciudadanos y el beneficio colectivo, frente al interés individual. Para ello **el Príncipe** debe tener un **poder fuerte**, que garantice que los ciudadanos desarrollen su vida de forma provechosa, y no un poder débil que lleve a revueltas que desestabilicen el Estado.

En segundo lugar la defensa de que **“el fin justifica los medios”**. La moralidad del fin perseguido justifica el medio empleado. **La virtud del gobernante**, que en la filosofía clásica suponía honradez, honestidad, generosidad, justicia y piedad, según Maquiavelo **está en lograr el fin perseguido** aunque esto implique actuar en contra de la moral. Se propone así una distinción absoluta entre la ética y la política. De esta forma, las **virtudes fundamentales del Príncipe son la astucia (zorro) y la fuerza (león)**. La astucia para conseguir sus objetivos de la forma más inteligente posible logrando no resultar odiado por sus súbditos y la fuerza para resultar temido y hacer imposible la rebelión. Uniendo ambas cualidades, el príncipe asegura su **poder, fin último de la política**.

A pesar de todo esto, **Maquiavelo defiende en los *Discursos* que la mejor forma de gobierno no es la monarquía absoluta sino la República libre**, el modelo de la República romana clásica. Esto es así pues si bien el **monarca absoluto**, en su búsqueda de poder, es útil a la hora de crear y configurar el estado, sin embargo una vez creado se dejara llevar por sus intereses personales y **no atenderá al interés general** del propio estado. En cambio, una **República donde los ciudadanos participen**, una vez ya constituido un estado fuerte, presiona permanentemente al dirigente a buscar el **interés general**. Así, **el Príncipe es la figura ideal para crear ese estado fuerte** que una vez ya constituido debe beneficiar siempre a los ciudadanos.

JEAN JACQUES ROUSSEAU

VIDA (1712-1778)

Nació en Ginebra. Huérfano de madre, pronto comenzó una vida de peregrinaje por distintos lugares y trabajos. Su interés musical le llevó a París, donde contactó con los enciclopedistas. En 1743 se unió sentimentalmente a Therese Levasseur con quien tuvo cinco hijos que fue confinando en orfanatos. A partir de 1750 su fama se extendió por Europa a través de sus distintas obras siendo estas prohibidas en diferentes países. Comenzó asimismo un periodo de desequilibrio psicológico y manías persecutorias que le llevaron a romper algunas amistades como la de Hume. Murió en Francia en 1778.

OBRAS MÁS IMPORTANTES: *Discurso sobre la desigualdad*; *El Contrato Social*; *Emilio o de la educación*.

Rousseau establece una diferencia fundamental entre el **hombre natural** y el **hombre social**.

El **hombre natural** vive en el **estado de naturaleza**, que Rousseau sitúa en una época histórica hipotética que le permite presentar su idea del hombre natural a través del **mito del buen salvaje**. Este hombre, antes de convivir en sociedad, era **bueno y feliz**, independiente a los demás y con un **egoísmo no negativo**. El buen salvaje tenía, así, un sano **amor hacia sí** sintiendo **compasión** hacia los otros. En este estado natural, el hombre mantenía **sentimientos puros**, no coartados por el prejuicio social, y una relación directa con la naturaleza.

Este hombre natural se enfrenta al **hombre social**, que vive en un **estado de sociedad o estado cultural** donde los poderosos han establecido leyes que defienden sus privilegios. En este estado social, el ser humano **no es ni feliz ni bueno**, sino que está dominado por un **egoísmo malsano** buscando su propio interés en detrimento de los otros. Por ello, la **cultura y el progreso** no han mejorado al ser humano, como creía la Ilustración, sino que lo han hecho más **infeliz**. **Cultura y progreso** no han servido para emancipar al hombre sino que el desarrollo social le ha **corrompido**.

Por tanto, la sociedad corrompe al hombre, pero Rousseau comprende que **no se puede volver al estado primitivo** sino que hay que **analizar esta sociedad**, que produce esa infelicidad y egoísmo, para **reformularla** y convertirla en una comunidad que haga felices a las personas. Para realizar esta tarea seguirá dos pasos: primero, situar el origen del mal social; y, segundo, proponer su reforma.

Para Rousseau el **origen del mal en la sociedad es la desigualdad social**. Esta es fruto de la **propiedad privada** que produjo que aumentara la desigualdad y como consecuencia que unos pocos empezaran a atesorar cada vez más **privilegios** frente a la mayoría. La desigualdad social va unida a un **permanente enfrentamiento** donde lo que prima es el egoísmo y no la cooperación. Así, la **sociedad actual es injusta** e impide la realización plena de los individuos pues no les lleva a la felicidad.

Para **reformularla**, Rousseau propone un **Contrato Social**. Se debe reformar la sociedad, pero **no se puede volver al estado de naturaleza** sino que la idea del estado natural debe servir para crear las bases de una sociedad justa. Se trata de establecer un **pacto social justo**, donde se pueda **armonizar libertad, igualdad y poder político**. En este pacto social, que es un **contrato social**, el **pueblo es el soberano**.

Esta soberanía popular se expresa en la **voluntad general** que no es una mera suma de las voluntades de cada uno. Efectivamente, la voluntad de todos sería la suma de los intereses egoístas de cada uno de los hombres; sin embargo, la **voluntad general es la voluntad del sujeto colectivo** representada por el ciudadano que busca el **bien común** y no su interés particular. Así con el Estado, el individuo **renuncia a sus egoísmos e intereses personales** para someterse por consentimiento libre a las leyes que se emanan de la voluntad general. Cada uno renuncia así, según Rousseau, no a la libertad como ciudadano sino a la **libertad de obrar desde el egoísmo** y en contra de la comunidad.

Para Rousseau **es fundamental la educación** para la creación de esta nueva sociedad. En su obra *Emilio*, defiende que a los niños se les debe **instruir desde la libertad**, huyendo del academicismo y el mero aprendizaje memorístico. Para esta educación se debe tener en cuenta que los niños tienen una mentalidad diferente a los adultos, buscando abrir su mente a la curiosidad y deseo de saber a través, fundamentalmente, del **contacto con la naturaleza**. Esta educación tiene como finalidad última **formar buenos ciudadanos** y contribuir a la mejora social.

De esta forma, y según Rousseau, los hombres pueden entrar en un **nuevo estado** que no es ni el social anterior donde primaba el egoísmo individual ni tampoco el natural. Este nuevo estado constituiría una **sociedad racional y libre** donde se habrá erradicado el mal moral y la injusticia, y donde es posible que cada uno de los seres humanos alcance la felicidad y plena realización.