

PENSAMIENTO DE KANT

VIDA (1724-1804)

Vivió durante toda su vida en Königsberg (en la antigua Prusia). Profesor en la Universidad de su ciudad, su pensamiento está influenciado por el Racionalismo y el Empirismo, llegando a ser el más importante filósofo del siglo XVIII. A favor de los ideales liberales de la ilustración, defendió la Independencia Americana y la Revolución Francesa. Fue pacifista y ajeno a toda forma de nacionalismo. Era de constitución débil y muy metódico, la exactitud de su horario permitía a sus vecinos calcular la hora.

- OBRAS MÁS IMPORTANTES: *Crítica de la razón pura*, *Crítica de la razón práctica*, *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?*

EL PROBLEMA DE LA REALIDAD Y EL CONOCIMIENTO

Según Kant, dado el **antagonismo surgido entre el Racionalismo y el Empirismo** es necesario hacer una **crítica de la Razón** y contestar definitivamente a la pregunta **qué puedo conocer**. Para ello, se propone hacer un **estudio y análisis de la Razón Pura**, de nuestra capacidad de conocer, en su obra ***Crítica de la Razón Pura***.

Para responder a esta pregunta se cuestionará primero **cómo es posible la ciencia** pues para Kant éste es un **conocimiento seguro** y a partir de él podremos establecer qué condiciones debe tener cualquier otro conocimiento que quiera también ser cierto. Las condiciones que hacen posible los juicios científicos **son dos: empíricas** (de experiencia, particulares y concretas de cada ciencia) y **trascendentales o a priori** (anteriores a la experiencia y universales de la razón y, por tanto, necesarias para todas las ciencias), siendo las segundas las que deberemos estudiar. A su vez, clasificará todos los posibles **tipos de juicios** para analizar cuáles son aquellos que se emplean en la ciencia y conocer cómo son posibles.

En cuanto a si nos dan una nueva información y extienden nuestro conocimiento los juicios pueden ser **analíticos** (el predicado está comprendido en el sujeto y no son extensivos) o **sintéticos** (son extensivos, amplían nuestro conocimiento). Si hace falta la experiencia para conocer su verdad, los juicios serán o **a priori** (su verdad se conoce sin recurrir a la experiencia, es universal y necesaria) o **a posteriori** (su verdad depende de la experiencia, no es universal ni necesaria). Para Kant, los juicios científicos serán los **juicios sintéticos a priori**, que son extensivos, dan un nuevo conocimiento, pero su verdad no depende de la experiencia y por tanto son universales y necesarios. Por ello, estudiará cuáles son las **condiciones trascendentales** de la razón que posibilitan la realización de dichos juicios y para ello analizará **las tres facultades de la Razón: Sensibilidad, Entendimiento y Razón**.

En primer lugar Kant estudia la **sensibilidad** y el fundamento de los juicios de las **matemáticas** (en la "Estética Trascendental"). La sensibilidad es la capacidad de percibir de forma pasiva. Sus condiciones trascendentales (que la hacen posible) son las **intuiciones puras: el espacio y el tiempo** que pertenecen a la Razón y no a la realidad. Al percibir el sujeto aplica estas intuiciones puras de forma espontánea, creando así el **fenómeno**, que es lo percibido y no la **cosa en sí**. De esta manera se da, según Kant, el **giro copernicano** en el conocimiento pues es el objeto el que para ser conocido debe adaptarse a las condiciones de la propia razón del sujeto. Las intuiciones puras además posibilitan los **juicios sintéticos a priori en las Matemáticas**, el espacio posibilita la geometría y el tiempo la aritmética, por lo que son universales.

En segundo lugar estudia el **entendimiento** y el fundamento de los juicios de la **física** (en la "Analítica Trascendental"). El entendimiento es la capacidad de pensar lo percibido de forma activa. Las condiciones trascendentales que hacen posible comprender lo percibido mediante el entendimiento son los **conceptos puros o categorías** del entendimiento (vacías de contenido empírico) y que se deben siempre aplicar a lo percibido por la sensibilidad, **a los fenómenos** de la experiencia, para poder comprenderlos. Las categorías posibilitan los juicios sintéticos a priori en la **física** y por eso son universales.

Kant **distingue entre el fenómeno**, lo que percibimos y comprendemos aplicando las intuiciones puras y las categorías, y **el noumeno**, la cosa en sí de la que no tenemos experiencia y que no puede ser conocida y solamente puede ser pensada por nuestra razón. Así, **toda la realidad**, incluido el ser humano, tiene un **ámbito fenoménico**, lo que percibimos, y **otro nouménico**, lo que es realmente, la cosa en sí. **La ciencia**, el conocimiento seguro, sólo puede **conocer los fenómenos** pues el **noumeno es incognoscible** y sólo puede ser pensado. La filosofía kantiana se llama por eso **Idealismo Trascendental** pues lo que conocemos no son las cosas reales, sino ideas o fenómenos contruidos a partir de los elementos a priori de la razón (intuiciones y categorías).

Finalmente, Kant estudia la **razón y si la Metafísica es posible como ciencia** (en la “Dialéctica trascendental”). La **razón** es la capacidad de unificar los juicios del entendimiento haciendo teorías cada vez más generales. Así surge la **Metafísica** que busca estudiar y conocer las realidades que están más allá de la experiencia, en el **ámbito nouménico**, los **trascendentes Dios, Alma y Mundo como totalidad**. Para ello la razón aplica las intuiciones de la sensibilidad y las categorías del entendimiento sobre objetos que no son de experiencia, directamente sobre el noumeno, y por lo tanto su **conocimiento es ilegítimo y lleva siempre a contradicciones**. Sin embargo, Kant reconoce que es una **tendencia propia de la Razón** la búsqueda de un saber **incondicionado** que no esté limitado por la experiencia, y por ello no puede dejar de preguntarse por estos problemas. Las ideas metafísicas de Dios, alma y mundo como totalidad expresan el **ideal de la razón**, el deseo del conocimiento absoluto que es inalcanzable, pero gracias al cual es **posible el progreso** en el conocimiento científico.

EL PROBLEMA DE LA MORAL O LA ÉTICA

Kant trata el tema de la moral respondiendo a las preguntas **qué debo hacer** en su obra ***Crítica de la Razón Práctica***.

Comenzará haciendo una **distinción** entre dos tipos de sistemas éticos en general: las éticas materiales y la ética formal. Kant **criticará a las éticas materiales** ya que son **empíricas** (a posteriori), establecen una finalidad o Bien basándose en la experiencia; sus preceptos o normas son **hipotéticos**, dependen del **fin** establecido; y mantienen una moral **heterónoma**, donde la norma no surge de la propia razón sino que es determinada por algo exterior al sujeto (dios o la naturaleza humana). Frente a ellas, Kant defenderá la **ética formal**, vacía de contenido empírico lo moral no depende de ninguna finalidad, es a priori y universal, ya que el valor moral de una acción no se determina por la experiencia; sus **preceptos** son **categoricos**, su cumplimiento es obligado sin esperar conseguir ningún fin; y es una **moral autónoma**, determinada por la propia **razón a priori del sujeto**.

Según Kant, la ética debe fundamentarse en el **deber** que establece la conciencia o razón de los hombres de forma a priori y universal. La realización del **deber por el puro deber**, por respeto a la propia razón, supone la **buena voluntad**. Una acción es moral solo si se realiza por buena voluntad. **No son acciones morales** por tanto las **conformes al deber**, que realizan el deber pero no solo por buena voluntad sino para conseguir algo, ni por supuesto las **contrarias al deber**. Así, el bien moral, la virtud, es **cumplir el deber que establece mi razón por respeto a la misma**.

El **imperativo categórico** expresa la forma, el modo o protocolo que debemos seguir para establecer la norma moral (el precepto o máxima) que guíe la acción para poder estar así seguros que nuestra acción es moral y que realiza efectivamente el deber establecido por la razón. Es **imperativo** porque se expresa como una orden y es **categorico** porque representa la obligación moral de realizarlo sin condición ninguna, solo porque así lo establece nuestra razón. Kant ofrece varias **formulaciones** del Imperativo categórico de las que destacan dos: hay que obrar siempre según una norma que pueda desearse se impusiera como **ley universal** obligatoria; y hay obrar siempre según una norma que asegure el trato de todo ser racional como **un fin en sí mismo** y nunca se utilice a ningún ser humano solo como un medio para nuestros fines egoístas. Cumpliendo el imperativo categórico, según Kant, se conseguiría construir el **Reino de los Fines**, una sociedad ideal donde cada persona sería siempre tratada como un fin y no como un medio.

Además, Kant afirma **tres postulados** (supuesto necesario como condición de la moral misma pero indemostrable teóricamente) de la razón práctica. El primero, y único demostrado en la práctica, es el de la **libertad** pues la existencia en nuestra razón de la exigencia de obrar por deber supone la libertad como algo previo para poder ser capaces de vencer nuestras inclinaciones e intereses. El segundo postulado **exigencia de la razón práctica**, es el **alma inmortal** pues el cumplimiento del deber al que nos sentimos obligados moralmente nunca acaba y por ello es necesaria la inmortalidad del alma. Y el tercer postulado **exigencia de la razón práctica**, es la **existencia de Dios** pues nuestra razón establece una identificación entre la virtud y la felicidad que no se da en nosotros por lo que dicha unión se afirma como realizada en Dios.