

## EL CONOCIMIENTO EN FILOSOFÍA: EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO

La **gnoseología (epistemología)** estudia el conocimiento. Se suelen distinguir distintos **grados en el conocimiento**: la **opinión**, apreciación del sujeto en donde no hay ni convicción subjetiva ni certeza objetiva; la **creencia**, convicción subjetiva pero no certeza objetiva porque no se pueden justificar racionalmente, y el **conocimiento verdadero o saber**, que conlleva convicción subjetiva y certeza objetiva pues puede justificarse objetiva e intersubjetivamente desde el análisis racional.

Existen **dos corrientes fundamentales** en la historia de la filosofía sobre el conocimiento.

– El **Realismo** considera el *ser* previo al *pensar* y defiende la existencia de un mundo exterior independiente del sujeto y es la razón humana la que debe conocerlo tal y como ya es explica al ser. Esta concepción dominará en la edad antigua y medieval.

– El **Idealismo** en el conocimiento defiende el *pensar* como anterior al *ser* y afirma que el conocimiento de la realidad es producto de la construcción mental de la racionalidad, afirmando una diferencia fundamental entre la realidad extramental y la realidad conocida. Esta concepción surge y prevalece en la edad moderna.

### ORIGEN, POSIBILIDAD Y LÍMITES DEL CONOCIMIENTO

A lo largo de la historia de la filosofía se han presentado diferentes corrientes de pensamiento que ofrecen distintas concepciones sobre de la **posibilidad y los límites del conocimiento** objetivo.

El **escepticismo** niega la posibilidad de alcanzar el conocimiento verdadero de la realidad exterior, su versión moderada acepta la utilidad práctica como forma válida de entender el mundo.

El **relativismo** mantiene que no existe el conocimiento objetivo y absoluto de la realidad, todo conocimiento de la realidad es una construcción subjetiva o social. Criticismo.

El **criticismo** afirma que existe la posibilidad del conocimiento de acuerdo con ciertas condiciones y dentro de unos límites. La propia estructura del conocer humano determina qué y cómo podemos conocer.

El **dogmatismo** defiende la posibilidad del conocimiento objetivo, seguro e ilimitado, siempre que éste se obtenga en la aplicación de un método y reglas que fundamentan su verdad.

El **perspectivismo** afirma que la realidad se da en fragmentos cambiantes, perspectivas, que se conocen desde una posición también cambiante. Toda perspectiva es válida y la unión de perspectivas supone la ampliación del conocimiento sobre algo a lo largo de la historia.

El **irracionalismo** sostiene la incapacidad de la razón para dar cuenta del mundo que nos rodea y considera la voluntad y el subjetivismo única guía de la vida. En cierto modo surge como consecuencia del escepticismo.

### TEORÍAS DE LA VERDAD Y LA “POSVERDAD”

En filosofía se han ofrecido distintas **teorías de la verdad** que establecen el criterio según el cual puede considerarse si una afirmación (el contenido de lo afirmado) o pensamiento es verdadero o es falso.

La **verdad como adecuación** se defiende cuando se afirma que hay correspondencia entre lo expresado y la realidad.

La **verdad como evidencia** considera la claridad y distinción en que se intuye intelectualmente una idea, es imposible dudar de ella y por tanto cierta.

La **verdad como coherencia** supone una ausencia de contradicción lógica dentro del sistema en el que se afirma algo.

La **verdad como utilidad o pragmática** es aquella que se comprueba por la utilidad de consecuencias, toda afirmación o teoría debe rechazarse como falsa si no tiene consecuencias provechosas.

La **verdad como consenso** se afirma cuando lo que se defiende es fruto de un acuerdo tras un proceso de diálogo de una comunidad donde todos los puntos de vista están representados.

La **verdad como posverdad** defiende que no existe la verdad racional y objetiva, y que el criterio de verdad es exclusivamente emocional, valorando su credibilidad según lo afirmado esté de acuerdo con las propias creencias previas y deseos. Tiene relación con las **noticias falsas** o bulos (*fake news*), mensajes que solo pretenden crear un estado de opinión partidista de la información veraz.

### LA CIENCIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

La **Ciencia** es el conjunto de conocimientos organizados, jerarquizados y comprobables, obtenidos a partir de la observación de los fenómenos naturales y sociales de la realidad y que pretenden objetividad. La Ciencia se independizó de la Filosofía con la **Revolución Científica** (s. XVI-XVII, Copérnico, Kepler, Galileo, Newton...) en donde comienza a darse prioridad al estudio basados en la observación, la matematización para expresar leyes y la experimentación para confirmar las explicaciones propuestas.

Las **características fundamentales** del conocimiento científico son: la especialización y fragmentación del objeto de estudio, la objetividad en el estudio mediante la aplicación de un método para el análisis, sus

afirmaciones deben poder ser comprobables por experimentación empírica o demostración teórica, en su búsqueda de precisión tiende a matematizar lo estudiado, sus afirmaciones son revisables y su conocimiento acumulativo y pretendiendo la predicción.

La **filosofía de la ciencia** se encarga de establecer los **criterios de demarcación**, las condiciones que permiten distinguir una teoría científica de una pseudocientífica. Frente al **verificacionismo** donde la comprobación observacional confirma la veracidad científica, el criterio que más relevancia ha tenido en la ciencia contemporánea, es el de la **falsabilidad**, presentado por Karl Popper en el s. XX, según el cual toda teoría debería poderse refutar por hechos observables o experimentos y si no existiera esa posibilidad, no se podría considerar científica. Igualmente se cuestiona **si hay o no progreso científico** estando unos a favor, como el mismo Popper, y otros en contra como **Kuhn** (s. XX) quien defendió que no hay progreso en la ciencia sino sólo distintos **paradigmas** inconmensurables.

También son importantes las cuestiones que surgen a partir de la **reflexión ética** sobre la investigación y aplicación práctica de la ciencia. Por último, la filosofía critica el **cientificismo**, señalando **los límites del conocimiento científico** y estudiando si la ciencia puede aplicarse a todos los ámbitos humanos.

### CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS

Las ciencias se clasifican atendiendo a las características de su objeto de estudio:

- Las **Ciencias Formales** (Lógica y Matemáticas) tratan sobre la forma de los razonamientos. Estudian las relaciones racionales que pueden establecerse entre cualesquiera afirmaciones o números.
- Las **Ciencias Empíricas** estudian hechos observables/experimentables, que pueden ser percibidos por los sentidos, incluyendo aparatos que los amplíen, o pueden derivarse de algo perceptible. Se distinguen
  - Las **Ciencias Naturales** estudian el mundo natural o físico, los hechos empíricos naturales.
  - Las **Ciencias Sociales y Humanas** estudian al ser humano en tanto que es un ser cultural y social.

Todas las ciencias buscan establecer **leyes**, declaraciones descriptivas regulares de relaciones entre fenómenos observables, que son **universales** porque se aplican a todos los objetos que tienen las mismas características, y **necesarias**, porque no pueden no darse. Las leyes suelen expresarse matemáticamente. También se pretende la creación de **teorías** que suponen un conjunto de leyes interrelacionadas de forma consistente, que permiten explicar un gran número de fenómenos dentro del mismo ámbito.

### LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA

La Ciencia a lo largo de la historia ha utilizado diversos métodos de estudio.

El **método deductivo**: de una o varias proposiciones universales dadas (premisas) se deriva una afirmación particular (conclusión), por ser su consecuencia lógica necesaria.

El **método inductivo** consiste en a partir de numerosos casos concretos obtener por generalización una afirmación o ley general. El método inductivo tiene el problema de la inducción incompleta.

Actualmente se utiliza, con matices según la ciencia concreta, el **método hipotético-deductivo**.

- En primer lugar, se realiza la **observación del problema**.
- En segundo lugar, se **crea una hipótesis**, una explicación teórica plausible para explicar el hecho.
- Tercero, se procede a la **deducción teórica de las posibles consecuencias** de dicha hipótesis.
- Cuarto, se realiza la **contrastación mediante experimentos u observaciones empíricas**.
- Por último, se da la **refutación o confirmación de la hipótesis**. Si es confirmada, tras la contrastación, se realiza la formulación de la ley o teoría científica.

### LA DIMENSIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DEL CONOCIMIENTO: PODER E INTERÉS

Habermas (s. XX-XXI), filósofo de la Escuela de Frankfurt, analiza las distintas formas en que **se puede utilizar la racionalidad**. Señalará tres intereses para el conocimiento y su racionalidad correspondiente.

El **interés técnico**, la mayoría de las **ciencias naturales** donde se estudia la realidad con el objetivo de manipularla, buscando **predecir y controlar** la naturaleza con una finalidad tecnológica y pragmática.

El **interés práctico**, propio en algunos ámbitos de las **ciencias sociales** donde se pretende analizar una realidad social para **comprender su sentido y finalidad**. No busca predecir ni controlar sino entender su significado en el desarrollo de la humanidad

El **interés emancipatorio** que estudia la realidad social buscando **desvelar los mecanismos de dominación**, analiza las condiciones sociales que crean desigualdad y opresión, y pretende concienciar y luchar por su desaparición.

Para Habermas el conocimiento debe siempre tener como fin liberarnos de toda forma de opresión, y por lo tanto considera que **el interés emancipatorio debería presidir sobre los intereses prácticos y técnicos** en cualquier tipo de investigación científica. Sin embargo, denuncia que actualmente rige no solo en la investigación científica, sino en casi todos los ámbitos de la vida, el interés técnico, convertido en **razón instrumental** y que **busca dominar y controlar** incluso a los seres humanos convirtiéndolos en un medio exclusivamente para el beneficio económico y no considerándolos como un fin en sí mismos.